

Carta abierta de un ateneísta, cabeza de lista electoral, a los posibles electores pidiéndoles su voto

Tras las próximas elecciones, el *Ateneo de Madrid* va a tener que enfrentarse con una serie de decisiones cruciales para su futuro. Van a ser decisiones a tomar en dos campos: el económico y el funcional. En opinión de los componentes de la *Candidatura Ateneísta Unitaria Tierno Galván*, sería un fallo estratégico anteponer las medidas económicas sin tener claro un modelo de futuro para el *Ateneo*, un modelo respetuoso con el pasado y atento a los cambios que puedan afectar en el presente y futuro inmediato. Y para poder estructurar y relacionar correctamente ambos campos habremos de tomar en cuenta nuestro origen.

Una mirada al pasado

El *Ateneo de Madrid* pertenece a una estirpe de instituciones heredadas de los modelos originales italianos del siglo XVII: con unos estatutos dedicados a amalgamar la vieja nobleza con la nueva burguesía, se constituían como foros de debate en los que la burguesía entablaba relaciones sociales y se instruía mediante el debate en la acción política, consolidándose estas instituciones como vías de acceso a cargos públicos. El modelo cambia a lo largo del siglo de las luces y va integrando cada vez más elementos culturales, convirtiéndose el *Ateneo de las Artes* parisino (1792) en la referencia para los *Ateneos* españoles, que van surgiendo tras el desmembramiento de las *Sociedades Económicas de Amigos del País*.

El Ateneo como foro de debate presencial

Lo que no cambia en el modelo es su estatus como foro de debate y en esta propiedad específica radica la fortaleza y también la debilidad de los *Ateneos* frente al futuro. Un *foro de debate* se considera como un espacio público y discursivo en el que individuos y grupos se congregan libremente para discutir temas de interés común. *Éste concepto clásico de un foro de debate exalta su carácter presencial, de interacción entre personas que contraponen opiniones.*

Los debates virtuales

¿Sigue siendo válido este concepto en el mundo de hoy, aparentemente saturado de debates no presenciales? En otras palabras, ¿en este mundo de interacción virtual, conserva su sentido la interacción presencial a la hora de debatir elementos de interés común?

El desarrollo exponencial de Internet ha alterado radicalmente el alcance y la capacidad de influencia de los debates presenciales. *Es más, también ha puesto en duda la necesidad de la interlocución en un entorno físico como lugar de reunión.* La Red genera información cruzada la multiplica y la disemina atravesando muy distintos niveles de bienestar; esto es siempre algo útil para la dinámica de un cambio toda vez exista un caldo de cultivo social soportado por unas ideologías y unas políticas de acción.

Evidentemente, siempre quedarán los nichos intelectuales, las plataformas académicas o la referencia a sociedades civiles donde las redes sociales y plataformas de comunicación no estén suficientemente generalizadas. Pero no es este el caso de la sociedad española.

El futuro

No creemos que la Red vaya a sustituir como matriz de creación social, como incubadora de ideas a una institución-tipo como es el *Ateneo de Madrid*, a un modelo clásico de debate presencial. *No va a haber sustitución, pero sí adaptación y complementariedad.*

En nuestra opinión el debate presencial siempre va a estar presente en cierto tipo de temas, ante todo académicos, pero en cuanto se refiere a debates sociopolíticos generalistas, ha de estar complementado por una fuerte presencia en los medios de comunicación y en las plataformas de intercambio de información.

El trabajo por realizar

En concreto, los debates presenciales estarán precedidos de una «antesala virtual» interactiva que no se limitará a exponer los temas que se vayan a debatir y sus protagonistas; el último paso suele ser una «salida virtual» con «links» específicos y preguntas-calificaciones sobre el debate. Nosotros, esto es, nuestra *Candidatura*, ha resumido una serie de puntos que plantearemos ante un grupo de trabajo específico, interdisciplinar, que crearemos dentro del *Ateneo*. Su objetivo será estructurar un modelo de trabajo presencial-virtual, en principio para grandes debates y que ¿por qué no?, pensamos ir transformando —según nos indiquen las Secciones— para que resulte igualmente válido a nivel de actividad diaria. En la *Candidatura Ateneísta Unitaria Tierno Galván*, el presidente del *Ateneo* se hará cargo de la gestión detallada de este proceso de adaptación a la era digital, dada su experiencia profesional en este campo y haber sido uno de los pioneros en estudiar y llevar a la práctica (*Real Academia de Doctores*), la transformación de los foros de debate debida a los cambios tecnológicos

No sólo los *Ateneos* se enfrentan con estos problemas: las *Reales Academias* y los *Casinos* no comerciales pueden servir de ejemplo. Otras instituciones que en su día estuvieron vigentes (*Salones, Tertulias independientes*) pasaron a mejor vida.

La Biblioteca

En el *Ateneo de Madrid* destaca, además de su voluntad por el debate y la exposición de ideas, su magnífica Biblioteca. También hay que preguntarse por las medidas a tomar si queremos que esta biblioteca tenga el protagonismo que merece en la sociedad de la transmisión de información. Hoy en día las bibliotecas se están transformando en herramientas interactivas online, en un «hub», en un concentrador-distribuidor de información.

Es clave el factor «*distribuidor de información*», mejor aún, «*facilitador de información*», pues, sirva de ejemplo, muchas veces el acceso a comunicaciones o artículos no generalistas resulta difícil para los estudiosos que no se mueven el ámbito universitario y se ven obligados a navegar por la red o pagar a las grandes editoriales por bajar los artículos de las revistas especializadas. Sirvan estos pocos datos para dar idea del alto nivel de profesionalidad y eficacia que se debe exigir a la hora de desempeñar el puesto de Bibliotecario que cubre esta Candidatura.

Como vemos no son pocos los retos estructurales y funcionales a los que ha de enfrentarse el *Ateneo*.

Los Socios

¿Protagonistas a la hora de resolverlos? Los ateneístas. Lo fueron en el pasado, lo somos en el presente y lo serán en el futuro. Y si la Institución, va a verse inevitablemente afectada por los tiempos en los que existe, también van a verse afectados sus Socios. La *Candidatura Ateneísta Unitaria Tierno Galván* mantiene que los Socios han de adquirir un mayor protagonismo en esta etapa y su voluntad de estar al servicio de los Socios, vaya a reflejarse en la actividad de la Vocal 1ª, centrada en ser portavoz de los socios (***Defensora del Socio***), en la recuperación de ateneístas mediante el programa ***¡Volved!***, en la captación de «socios transeúntes» y el programa de descuentos y reducciones para socios jubilados y en paro.

El sustrato del Ateneo

La cultura está en la base y el origen del *Ateneo*. Sin ella, por no haber, no habrá ni contratos comerciales, ni «sponsors» para la Docta Casa. Conscientes de ello nuestra candidatura propone seis acciones inmediatas para ir poniéndolas en marcha durante el curso 2015-2016: ***Semana de la Lengua, Premio Novela Ateneo de Madrid, Semana de la Ciencia, La Vertiente Artística, Memoria Viva del Ateneo y Fomento del Espíritu Crítico.***

Pero donde se trabaja y se vive el sustrato del *Ateneo* es en sus *Secciones, Agrupaciones y Tertulias*, que independientemente de las actividades que se las proponga han de tener una dinámica propia y autónoma, para lo que necesitan una libertad de reunión. Esto exige gestionar de una manera clara y democrática la distribución de los espacios para sus reuniones, que muchas veces se ven comprometidas, cuando no arrinconadas, por políticas comerciales excesivamente agresivas. Repitiendo las palabras que aparecen en nuestro Programa bajo el título *Transparencia, Ética, Reflexión y Debate* «... *Es firme voluntad de esta Candidatura Ateneísta lograr que las actividades comerciales del Ateneo sean siempre complementarias y secundarias a las culturales, pues en éstas últimas se basa su prestigio y de ninguna manera en algún modelo de comercialización.*» En la figura de nuestro Vicepresidente IIº tenemos la persona idónea para poner en marcha las actividades y velar por las *Secciones, Agrupaciones y Tertulias*.

En nuestro Programa no nos hemos olvidado de las medidas económicas a tomar. Tan sólo las hemos situado en el lugar que les corresponde, una vez dibujado el mapa de a dónde queremos ir y en qué barco navegar.

El Ateneo: economía y recursos

No consideramos un escenario económico viable aquél que recurre a fuentes de ingresos (ya sean de origen público o privado) de manera voluntarista, esporádica o, simplemente, sin un plan financiero que lo soporte. Las subvenciones tienen que pedirse de una manera programada y no como ayuda de última instancia, de aquí la importancia de un programa de subvenciones. Parece obvio que los tiempos políticos indican una mejora de las condiciones para poder recurrir a las ayudas públicas.

En cualquier caso, las subvenciones habrán de pedirse de manera vinculante a proyectos muy concretos, con lo que su concesión se hace más probable. Tenemos razones para creer que algunos de los proyectos enunciados en nuestro programa resultarán especialmente atractivos.

Este ***Programa de Subvenciones*** lo hemos incorporado a un ***Plan Trienal Económico - Financiero*** en el que se contemplan otras fuentes de ingresos incluyendo entidades privadas. Nos parece importante citar aquí algunas palabras de nuestro Programa: «... *Evidentemente nuestra Casa no puede verse arrastrada a una competencia comercial en la que llevaría todas las de perder.*»

No existen estrategias financieras o planes económico financieros fiables si no se conoce exactamente la situación de partida, máxime si en la Institución donde se aplican existe algún problema financiero en el momento de ponerlos en marcha. Por ello una ***Auditoría Económica y Organizativa***, un ***Inventario Actualizado del Patrimonio del Ateneo y una Auditoría Informática*** permitirán arrancar el nuevo periodo desde unas bases transparentes y bien definidas, que se darán a conocer a todos los Socios. Sobre tres personas descansará la gestión posterior de los temas económico-financieros: el Depositario, la Secretaria 1ª y el propio Presidente. Esta tarea exigirá la máxima transparencia y rigor a la hora de ponerla en conocimiento de los Socios, a lo que nos comprometemos.

Todos estos temas aparecen desarrollados más extensamente en nuestro Programa, por lo que invitamos a su lectura. En esta carta tan sólo hemos intentado exponer de una manera clara y concisa (a pesar de su longitud), el núcleo de las que serían nuestras actividades caso de ganar estas elecciones y las personas que serían responsables. En esta Candidatura todos tendremos una labor que hacer y responderemos de ella ante vosotros, los Socios. También ante nosotros mismos, puesto que empeñamos nuestras convicciones éticas y democráticas, junto con nuestro buen nombre, en nuestro buen quehacer si nos concedéis vuestro voto.

Candidatura Ateneísta Unitaria Tierno Galván Transparencia, Ética, Reflexión y Debate

**Enrique Tierno
Socio 31457**